

ОТЗЫВ

Научного руководителя на магистерскую квалификационную работу

ИВАНОВА Е.О. на тему:

Сравнительный анализ внешней политики США и России в отношении Латинской Америки в 2001-2020 годах

Магистерская ВКР Иванова Е.О. – это самостоятельная, комплексная, аналитическая работа, актуальность которой в условиях современного состояния международных отношений и попыток Запада изолировать Россию на международной арене представляется крайне актуальной. Работа Иванова Е.О., весьма объемная по содержанию, претендует не только на всеобъемлющий обзор внешнеполитических стратегий США и России в отношении государств Латинской Америки за два прошедших десятилетия, но и на основе этого обзора дает вполне обоснованный прогноз на будущее. Однозначный вывод, сделанный магистрантом в своей работе, о том, что стратегией Вашингтона в Западном полушарии был и остается «панамериканизм и «гегемонизм», а России – «латиноамериканизм и многополярность», открывает для нашей страны более благоприятные перспективы развития отношений с латиноамериканским регионом по сравнению с США. Этот вывод, кстати, полностью подтвердился после событий 24 февраля 2022 года.

Несомненным достоинством этой работы является избранная автором, наряду с компаративной, *цивилизационно-культурная* методика подачи материала. Она позволила Иванову Е.О. не только сделать правильный прогноз относительно будущего межамериканских отношений, с одной стороны, и российско-латиноамериканских – с другой. Цивилизационно-культурный метод помог ему подняться над ставшей у нас слишком привычной «право-левой» идеологией, которая обусловила собой некий «перекос» в пользу преференциального сотрудничества РФ с «левыми» режимами Латинской Америки в эпоху так называемого «левого поворота». Как справедливо полагает Е.О. Иванов, лидеры пришедшего ему на смену «правого поворота» не отреклись от латиноамериканизма, а просто изменили приоритеты в пользу экономики и торговли, отодвинув политические и социальные аспекты (и, добавлю от себя, - изрядную долю политической демагогии) на второй план» (с.19). Правое правительство Ж. Болсонару в Бразилии, которое отказалось присоединиться к антироссийским санкциям, выйти из БРИКС и т.д. – хороший тому пример. В этом плане хочется поддержать мысль магистранта о том, что «ослабление радикального боливарианизма способно снизить

накал идейного противоборства в Латинской Америке, повысить степень прагматизма и, в конечном итоге, - латиноамериканизма, выгодного с точки зрения интересов России и в плане формирования полицентричного мира.

Интересным представляется сравнение Ивановым Е. О. системообразующих документов внешней политики России и США применительно к странам Латинской Америки: Концепций внешней политики РФ и Стратегий национальной безопасности США. Оно доказывает хоть и медленное, но неуклонное возрастание значения государств этого региона на шкале внешнеполитических интересов России, что корреспондирует с общим усилением их политического и экономического влияния в мире. В то же время, США остаются привержены своим давно устаревшим стереотипам в отношении латиноамериканских государств, стремясь сохранить свои претензии на гегемонию над этим регионом.

В целом же, мне, как научному руководителю, КВР Иванова Е.О. представляется весьма квалифицированным, качественно написанным аналитическим трудом, который может претендовать на самую высокую оценку.

Научный руководитель,

Доктор политических наук, профессор



Б.Ф. Мартынов